

مقایسه پارامترهای فضایی- زمانی- مکانی هنگام راه رفتن در بیماران مرد مبتلا به استئوآرتیت زانو با درجات مختلف

علی جالوند^۱، مهرداد عنبریان^۲، شهرام آهنگان^۳

۱. دانشجوی دکتری یومکانیک ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران

۲. دانشیار یومکانیک ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران (نویسنده مسئول)، تلفن ثابت: ۰۸۱-۳۸۳۸۱۴۲۲؛ mehrdadbanbarian36@gmail.com

۳. دانشیار طب ورزشی، گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران

چکیده

زمینه و هدف: اثر استئوآرتیت زانو بر پارامترهای فضایی- زمانی- مکانی راه رفتن در تحقیقات پیشین مورد توجه بوده است. اما اثرات شدت استئوآرتیت بر این پارامترها به طور دقیق مستندسازی نشده است. هدف این مطالعه، مقایسه پارامترهای فضایی- زمانی- مکانی راه رفتن در بیماران استئوآرتیت مرد با درجات مختلف بود.

روش بررسی: برای ارزیابی سه بعدی پارامترها از سیستم تحلیل حرکتی (۱۳۰ هرتز) Vicon سری T استفاده گردید. آزمودنی‌ها ۱۵ نفر مرد سالم و ۳۰ نفر مرد بیمار مبتلا به استئوآرتیت زانو بودند که بر اساس طبقه‌بندی کلگرن و لورنس به ۳ گروه خفیف، متوسط، شدید تقسیم شدند. سپس پارامترهای فضایی- زمانی- مکانی شامل کادنس، حمایت دوگانه، جدا شدن پای موافق، زمان قدم، عرض قدم، برخورد پای مخالف، جدا شدن پای مخالف، حمایت تک گانه، طول قدم، طول گام، زمان گام، سرعت راه رفتن، زمان استانس و زمان سیکل گام برداری با نرم افزار Vicon Nexus 1.8.5 اندازه گیری و سپس توسط نرم افزارهای Visual3D v4 و Polygon 3.5.1 در یک سیکل گام برداری استخراج گردید. از روش آنالیز واریانس یکطرفه در نرم افزار SPSS 20. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شد ($P < 0.05$).

یافته‌ها: تفاوت معنی داری در کلیه پارامترهای مورد بررسی بین افراد سالم با بیماران مبتلا به استئوآرتیت با درجات مختلف مشاهده نشد ($P > 0.05$). بیماران مبتلا به استئوآرتیت زانو به طور معنی داری از کادنس، طول قدم، طول گام، سرعت راه رفتن پایین تری برخوردار بودند در حالی که زمان قدم، زمان گام، زمان استانس، زمان حمایت دوگانه در آنان طولانی‌تر بود.

نتیجه گیری: تغییر در پارامترهای فضایی- زمانی- مکانی بیماران استئوآرتیت زانو بالاخص با درجه شدید، ممکن است باعث نقصان در پایداری راه رفتن و افزایش خطر سقوط گردد.

وازگان کلیدی: استئوآرتیت زانو، شدت استئوآرتیت، پارامترهای فضایی- زمانی- مکانی.

وصول مقاله: ۹۴/۸/۱۶؛ اصلاحیه نهایی: ۹۵/۱/۲۹؛ پذیرش: ۹۵/۲/۱۳.

مقدمه

تحلیل بیومکانیکی راه رفتن در این دسته از بیماران می‌تواند به درک بهتر محدودیت‌ها و استراتژی‌های انطباقی اتخاذ شده از سوی بیماران حین راه رفتن کمک کند. نتایج مطالعات پیشین نشان می‌دهد که پارامترهای کیتیکی و کینماتیکی حین راه رفتن، بطور قابل ملاحظه در استئوآرتربیت زانو تعدیل و تغییر می‌یابند (۸). برخی از تحقیقات انجام شده گزارشاتی مبنی بر سرعت و آهنگ حرکت پایین‌تر، طول قدم کوتاه‌تر، مرحله حمایت یگانه (۹) و مرحله حمایت دوگانه کوتاه‌تر (۱۱) در پای درگیر بیماران مبتلا به ناراحتی‌های التهابی مفصلی زانو را بیان داشته‌اند. با مروری بر تحقیقاتی که روی ویژگی‌های بیومکانیکی راه رفتن بیماران مبتلا به استئوآرتربیت صورت گرفته، می‌توان دریافت که به پارامترهای فضایی-مکانی کمتر توجه شده است. از سوی دیگر، توافق و بحث جامعی روی تغییرات پارامترها فضایی-زمانی حین راه رفتن در مبتلایان به اختلالات مفصلی زانو به خصوص استئوآرتربیت وجود نداشته و گزارشات متناقضی وجود دارد (۱۰-۱۲). به علاوه، با رجوع به تحقیقات موجود، خلاء تاثیرات ناشی از افزایش شدت استئوآرتربیت زانو بر تغییرات الگوی راه رفتن مرتبط با پارامترهای فضایی، مکانی و زمانی احساس می‌شود. همچنین، اطاعات در دسترس در مورد پایایی و اعتبار تحلیل‌های بیومکانیکی راه رفتن به منظور در نظر گرفتن پارامترهای کینماتیکی مناسب در بیماران استئوآرتربیت ناکافیست که شاید ارزیابی‌های تعداد بیشتر بیماران در مطالعات آنی بتواند موثر باشد (۱۳).

با توجه به موارد اشاره شده، درک صحیح از ویژگی‌های پارامترهای فضایی-زمانی و مکانی در الگوی راه رفتن همگام با پیشرفت شدت استئوآرتربیت زانو روی می‌دهد ممکن است در شناسایی کاهش پایداری حین راه رفتن موثر باشد. چرا که مطالعات متعددی که تغییرات الگوی گام‌پرداری را با روند پیری و کاهش پایداری دینامیکی بررسی کرده‌اند، بر ایجاد تغییراتی نظیر کاهش طول قدم، سرعت، افزایش مرحله استانس و عرض قدم به عنوان نشانه-

استئوآرتربیت (Osteoarthritis) شایع‌ترین بیماری مفصلی است که شرایط ناتوان کننده با بار اقتصادی و اجتماعی بالا به همراه دارد (۱). متدالوگری مشهودات بالینی آن شامل درد، خشکی مفصلی و کاهش ظرفیت جسمانی و ناتوانی و محدودیت در فعالیت‌ها است (۲). استئوآرتربیت یک بیماری دژنریتیو است که ابتدا غضروف مفصلی را تحت تأثیر قرار داده و در مفاصل اندام تحتانی، جنبش پذیری و توانایی حرکت را تحت الشاعع قرار می‌دهد. با این وجود، دامنه‌ای از تغییرات پاتولوژیکی در مفاصل و طیفی از اختلالات حرکتی را همراه دارد.

استئوآرتربیت یکی از علل شایع ناتوانی در میان بزرگسالان است که معمولاً بیشتر مفاصل خاصی نظیر زانو، ران و ستون فقرات را تحت تأثیر قرار می‌دهد (۳). در این میان استئوآرتربیت زانو شایع‌ترین محل درگیری در اندام تحتانی است و یک بیماری ناتوان کننده مزمن مفصلی به شمار می-رود که بطور فزاینده ای باعث ضعف شدید عملکردی در فعالیت‌های روزانه می‌شود. اعتقاد بر این است که در استئوآرتربیت، بیشترین بار مکانیکی به کمپارتمان داخلی زانو تحمل می‌شود و در نتیجه کمپارتمان داخلی بیشترین تأثیرپذیری و درگیری (ابتلا) را دارد (۴).

بیماران مبتلا به استئوآرتربیت زانو، در پاسخ به دفورمیتی یا شلی در مفاصل اندام تحتانی و درد، تعديل در الگوی بیومکانیک راه رفتن ایجاد می‌کنند. این بیماران، اغلب یک نوع راه رفتن انطباقی تسکین دهنده را با پیشرفت بیماری نشان می‌دهند (۵). در بررسی مستندات موجود، به طور دقیق مشخص نیست که اتخاذ استراتژی انطباقی و یا مکانیسم‌های جبرانی منجر به تغییر الگوی راه رفتن به‌طور عمده به کدامیک از عوامل نظیر شدت بیماری، درد، ضعف عضلاتی و یا محدودیت در دامنه حرکتی پاسیو مربوط است (۶). علاوه بر این انطباق و تعديل‌های حفاظتی، استئوآرتربیت زانو ممکن است تحرک کمر و دیگر مفاصل اندام تحتانی را تحت تأثیر قرار دهد (۷). بنابراین، تجزیه و

کلگرن و لورنس تعیین شد که به ۴ درجه تقسیم می‌شود: درجه صفر: بدون تغییر، درجه یک: مشکوک به کاهش فضای مفصلی و احتمال استئوفیت، درجه دو: کاهش فضای مفصلی همراه با پیدایش استئوفیت (mild)، درجه سه: کاهش فضای مفصلی همراه با پیدایش استئوفیت و احتمالاً دفورمیتی متوسط، درجه چهار: استئوفیت و کاهش فضای مفصلی زیاد، اسکلروز و تصلب شدید مفصل زانو همراه با دفورمیتی شدید مرئی استخوان (۱۷). برای ارزیابی سه بعدی متغیرهای فضایی، مکانی و زمانی راه رفتن از سیستم تحلیل حرکتی Vicon شامل ۴ دوربین پرسرعت مادون قرمز سری T، با فرکانس نمونه برداری ۱۳۰ هرتز استفاده شد. برای ثبت دقیق زیرمراحل استانس راه رفتن نظیر لحظه بروخورد پاشته از دو صفحه نیرو Kistler (۴۰۰ * ۶۰۰ میلی‌متر) با فرکانس نمونه برداری ۱۰۰۰ استفاده شد. مدل Plug-In-Gait lower body models مورد استفاده شده در این تحقیق بود که لازمه دست‌یابی و اجرای آن مشتمل بر مراحل زیر بود:

کالیبراسیون دوربین‌ها: با استفاده از Wand (وسیله‌ای T شکل با چند نشانگر منعکس کننده نور بر روی آن) فضای کپچری برای دوربین‌ها کالیبره شد. خط برای هر دوربین بایستی کمتر از پانزده صدم باشد. فضای کپچری در ابعاد ۳۰۰ سانتی متر طول X ۳۰۰ سانتی متر عرض X ۱۵۰۰ سانتی متر عمق در نظر گرفته شد که دو صفحه نیرو در وسط مسیر آن قرار داشت. فاصله نقطه ورود به محیط کپچر ۵ متر و فاصله نقطه خروج نیز ۵ متر بود. به طوری که آزمودنی تا قبل از ورود و هنگام خروج از محیط کپچر حداقل ۵-۶ قدم برمی‌داشت.

آماده سازی آزمودنی:

ابتدا نشانگرهای کروی شکل ۲۵ میلی‌متری منعکس کننده نور طبق مدل Plug-In-Gait اندام تحتانی، روی لندرمارک‌های خار خاصره قدامی فوقانی، خار خاصره خلفی فوقانی، ران، کندیل خارجی زانو، ساق، قوزک خارجی پا

هایی از کاهش پایداری تاکید کرده‌اند (۱۴). از آنجاکه، کاهش پایداری هنگام گامبرداری با افزایش خطر سقوط مرتبط است (۱۵)، در ک تغییراتی که در پارامترهای فضایی، زمانی و مکانی که با پیشرفت استئوآرتیت روی می‌دهد ممکن است در تعیین نیازهای بیمار و تصمیم گیری در مورد روش‌های درمانی کمک کننده باشد. بنابراین، هدف اصلی این مطالعه این بود که کدامیک از پارامترهای فضایی - زمانی - مکانی راه رفتن تحت تأثیر شدت استئوآرتیت زانوها در افراد با درجات مختلف قرار می‌گیرد.

روش بررسی

جامعه آماری این پژوهش مشاهده ای پس رویدادی (Ex-post facto) را بیماران مرد مبتلا به استئوآرتیت دو طرفه زانو تشکیل دادند. تعداد ۳۰ نفر به صورت در دسترس از بین مراجعه کنندگان به کلینیک‌های درمانی و ارتوپدی شهر همدان که شرایط ورود به مطالعه را داشتند انتخاب و پس از پر کردن رضایت نامه در این تحقیق شرکت کردند. بیماران بر اساس شدت درگیری در سه گروه ۱۰ نفری استئوآرتیت خفیف، متوسط و شدید تقسیم شدند. همچنین ۱۵ مرد سالم به عنوان گروه کنترل انتخاب شدند. انتخاب حجم نمونه بر اساس تحقیقات مشابه پیشین صورت گرفت (۱۶). پروتکل تحقیق در کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه علوم پزشکی همدان (شماره ۱۶/۳۵/۹/۱۱۹۶/پ) تصویب شد. معیارهای ورود به مطالعه بیماران مبتلا به استئوآرتیت زانو شامل: داشتن علایم رادیولوژیک استئوآرتیت در زانو، درد مزمن زانوبه مدت ۶ ماه یا بیشتر، دامنه سنی ۴۵ تا ۷۵ سال، عدم مصرف داروی تزریقی داخل مفصلی از ۳ ماه قبل، عدم مصرف داروی ضد التهابی غیر استروئیدی از یک هفته قبل از ورود به مطالعه، نداشتن سابقه ضربه، آسیب یا عمل جراحی و شکستگی اندام تحتانی، عدم سابقه طولانی مصرف داروی مؤثر بر سیستم عضلانی - اسکلتی بود. معیارهای اشاره شده، توسط متخصص برسی شد. شدت استئوآرتیت بیماران بر اساس طبقه بندی

مخالف(Opposite foot contact)، جدا شدن پای مخالف(Opposite foot off)، جدا شدن پای موافق، عرض قدم(Step width)، طول و زمان گام (Stride)، سرعت طول و زمان قدم (Step)، کادنس(Cadance)، سرعت راه رفتن و زمان استانس(Stance). جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده‌های جمع آوری شده از آزمون Shapiro-Wilks استفاده شد. اعداد پرت، پس از شناسایی، از تحلیل آماری کنار گذاشته شدند. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش آماری تحلیل واریانس SPSS Inc.,Chicago, يک‌طرفه در نرم افزار SPSS v.20 (IL,USA) و سطح معنی داری ۰/۰۵ صورت گرفت.

یافته‌ها

مقایسه متغیرهای دموگرافیکی آزمودنی‌ها در هر ۴ گروه تفاوت معنی داری را در قد، جرم، سن و شاخص توده بدن نشان نداد (جدول ۱).

پاشنه و انتهای استخوان کف پایی دوم در دو سمت چپ و راست اندام تحتانی نصب گردید. سپس اندازه گیری‌های آنتروپومتریکی نظیر جرم آزمودنی، قد، فاصله بین خار خاصره قدامی- فوقانی چپ و راست، طول پا، فاصله بین نشانگر ASIS و قوزک داخلی، عرض زانو، عرض مچ پا پای راست و چپ هر آزمودنی وارد گردید. پس از کالیبراسیون دوربین‌ها و نصب نشانگرها از هر آزمودنی ۵ تریال گرفته و میانگین ۵ بار تکرار برای محاسبات آماری در Vicon نظر گرفته شد. پس از طی مراحل فوق در نرم افزار Nexus 1.8.5 پارامترهای بیومکانیکی تریال‌های هر سیکل گام برداری برای آزمودنی‌ها توسط نرم افزارهای Visual3D v4 و Polygon 3.5.1 در سه صفحه ساجیتال؛ فرونتال و هوریزنتال در یک سیکل گام برداری استخراج گردید. پارامترهای بررسی شده عبارت بودند از: درصد حمایت دوگانه (Double support) و حمایت یک گانه(Single support)، شاخص لنگیدن (Limp Index)، درصدهای برخورد اولیه پای

جدول ۱. مقایسه میانگین انحراف استاندارد متغیرهای دموگرافیکی آزمودنی‌های شرکت کننده در تحقیق

متغیرها	گروه خفیف	گروه متوسط	گروه شدید	گروه سالم	P
سن (سال)	۵۹/۱۶±۸/۲۸	۵۴/۳۳±۱۲/۰۶	۶۲/۹۰±۸/۵۳	۴۸/۸۰±۶/۶۱	۰/۱۲۹
قد (سانتی متر)	۱۷۰±۵/۶۰	۱۶۸±۷/۱۱	۱۶۷±۶/۷۶	۱۶۷±۶/۷۶	۰/۹۱۴
جرم (کیلوگرم)	۷۶/۱۶±۸/۴۷	۷۲±۹/۵۰	۸۱/۸۰±۱۳	۷۶/۹۰±۱۱/۸۰	۰/۵۲۶
شاخص توده بدنی	۲۶/۴۵±۳/۹۶	۲۵/۳۶±۲/۳۷	۲۹/۱۱±۴/۵۰	۲۷/۱۹±۳/۶۳	۰/۴۱۴

P. در حالیکه در سایر پارامترهای فضایی-زمانی، اختلاف معنی دار مشاهده شد مشتمل بر: کاهش کادنس بین گروه سالم با بیماران استئوآرتیت شدید در پای غالب؛ کاهش طول قدم بین گروه سالم با استئوآرتیت شدید در هر دو پای غالب و غیر غالب؛ افزایش زمان قدم بین گروه سالم با بیماران گروه استئوآرتیت شدید در پای غالب و غیر غالب؛ کاهش طول گام بین گروه سالم با استئوآرتیت شدید و گروه خفیف با استئوآرتیت شدید در پای غالب؛ افزایش زمان گام بین گروه سالم با استئوآرتیت شدید در

همانطور که در جدول ۲ آورده شده است، نتایج تحلیل پارامترهای فضایی-زمانی (Spatial-Temporal) سیکل (Single support) از عدم تفاوت معنی دار پارامترهای راه رفتن گروه‌ها حاکی از درصد حمایت دوگانه، درصد حمایت دوگانه، درصدهای برخورد اولیه پای مخالف، جدا شدن پای مخالف، جدا شدن پای موافق، حمایت تک گانه و عرض قدم بین گروه‌های سالم با خفیف، سالم با بیماران استئوآرتیت متوسط، سالم با استئوآرتیت شدید، خفیف با متوسط، خفیف با شدید، متوسط با شدید و در سمت غالب و غیر غالب بود >۰/۰۵

شدید در هر دو پا، گروه خفیف با شدید در هر دو پا و گروه متوسط با شدید در هر دو پای غالب و غیرغالب.

هر دو پا؛ افزایش زمان گام بین گروههای خفیف با شدید و گروه متوسط با شدید در پای غالب؛ کاهش سرعت راه رفتن بین گروه سالم با متوسط در پای غالب، گروه سالم با

جدول ۲. مقایسه پارامترهای فضایی-زمانی (Spatial and Temporal) Polygon

متغیر	سمت	گروه سالم -	گروه خفیف -	گروه سالم -	گروه خفیف -	گروه شدید -	گروه متوسط -	گروه شدید -	P=۰/۰۷۱	P=۰/۰۵۳	P=۰/۰۸۷۸	*P=۰/۰۱۰	P=۰/۰۹۴	P=۰/۰۳۶۳	غالب	کادنس(گام در دقیقه)
طول قدم (متر)	غالب	غيرغالب	P=۰/۰۳۴۹	P=۰/۰۵۲۱	P=۰/۰۷۵۲	P=۰/۰۰۶۸	P=۰/۰۴۵۹	P=۰/۰۱۸۹	P=۰/۰۲۹۸	P=۰/۱۸۵	P=۰/۰۰۷۱					
زمان قدم(ثانیه)	غالب	غيرغالب	P=۰/۰۶۵۷	P=۰/۰۴۲۷	P=۰/۰۲۳۰	P=۰/۰۰۲۱	P=۰/۰۲۸۸	P=۰/۰۱۲۵	P=۰/۰۷۶	P=۰/۰۰۹۶	P=۰/۰۱۱۲	P=۰/۰۷۵۳	*P=۰/۰۰۵	P=۰/۰۰۱۰		
طول گام (متر)	غالب	غيرغالب	P=۰/۰۵۶۴	P=۰/۰۷۳۵	P=۰/۰۲۱۳	P=۰/۰۰۲۰	P=۰/۰۳۱۶	P=۰/۰۲۲۳	P=۰/۱۰۵	P=۰/۰۷۵	P=۰/۰۷۷۱	P=۰/۰۰۷۵	*P=۰/۰۰۱۸	P=۰/۰۰۷۱		
زمان گام (ثانیه)	غالب	غيرغالب	P=۰/۰۳۴۸	P=۰/۰۸۵۱	P=۰/۰۵۲۷	P=۰/۰۰۵۹	P=۰/۰۶۳۹	P=۰/۰۱۶۱	P=۰/۰۳۱	P=۰/۰۰۳۱	P=۰/۰۷۱	P=۰/۰۰۷۱	*P=۰/۰۰۱۴	P=۰/۰۰۰۹		
سرعت راه رفتن	غالب	غيرغالب	P=۰/۰۲۶۶	P=۰/۰۰۵۰۶	P=۰/۰۳۶۳	P=۰/۰۰۴۸	P=۰/۰۷۹۳	P=۰/۰۱۷	P=۰/۱۴۲	P=۰/۰۰۱	P=۰/۰۳۲۷	P=۰/۰۰۰	*P=۰/۰۰۱۲	P=۰/۰۰۰۱		
(m/s)	غيرغالب	P=۰/۰۲۴۴	P=۰/۰۰۸۹	P=۰/۰۰۰۹	P=۰/۰۰۰۰	*P=۰/۰۰۰۰	P=۰/۰۵۳۹	*P=۰/۰۰۰۸	*P=۰/۰۰۰۲	*P=۰/۰۰۰۰						

P: سطح معنی داری

*: اختلاف معنی دار

و گروه خفیف با استوآرتیت شدید در پای غالب؛ افزایش زمان گام برداری بین گروه سالم با استوآرتیت شدید در هر دو پا و همچنین بین گروههای خفیف با شدید در پای غالب و نیز بین گروه متوسط با شدید در پای غالب؛ کاهش کادنس بین گروه سالم با استوآرتیت شدید در پای غالب؛ کاهش کادنس بین گروه سالم با استوآرتیت شدید در هر دو پای غالب و غیرغالب.

نتایج پارامترهای زمانی-مکانی سیکل راه رفتن گروههای که در جدول ۳ ارائه شده اند حاکی از تفاوت‌های معنی دار متغیرها بین گروههای به این شرح بود: کاهش گروه سالم با استوآرتیت شدید و گروه بیمار خفیف با شدید در پای غالب و غیرغالب؛ افزایش زمان قدم بین گروه سالم با استوآرتیت شدید در هر دو پا؛ افزایش زمان استانس بین گروه سالم با استوآرتیت شدید در پای غالب و غیرغالب

جدول ۳. مقایسه اختلاف بین گروهی متغیرهای زمانی- مکانی راه رفتن در گروههای تحقیق توسط نرم افزار Visual3D

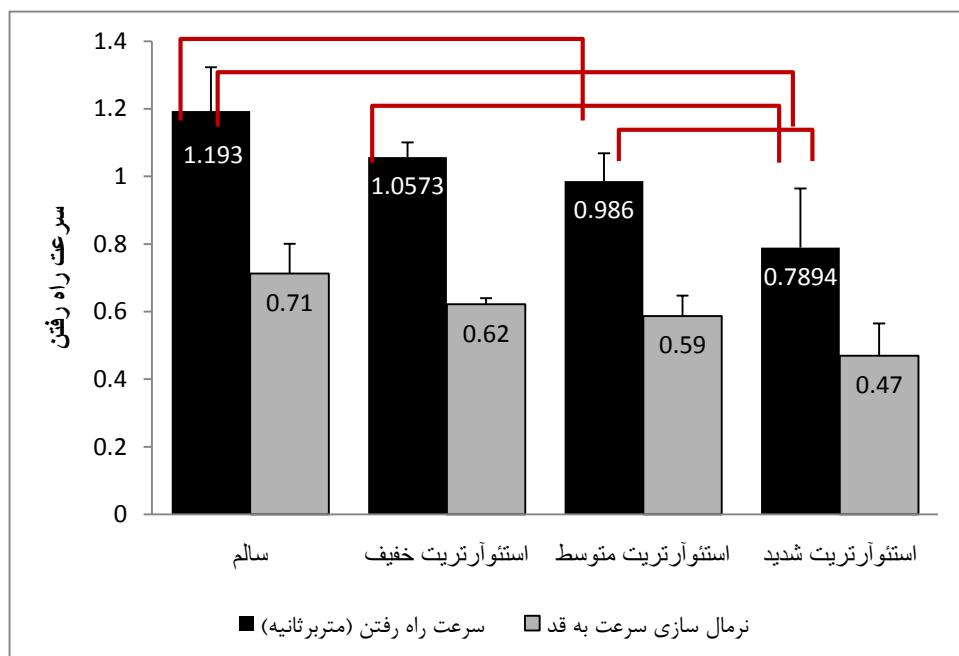
متغیر	سمت	گروه سالم-	گروه خفیف -	گروه سالم-	گروه خفیف -	گروه شدید	گروه شدید
طول قدم (متر)		-	-	-	-	-	-
P=۰/۱۳۵	*P=۰/۰۴۹	P=۰/۵۷۴	*P=۰/۰۱۷	P=۰/۲۵۴	P=۰/۰۵۳۵	غالب	غالب
P=۰/۱۲۸	*P=۰/۰۲۵	P=۰/۳۸۶	*P=۰/۰۱۶	P=۰/۲۵۷	P=۰/۰۷۴۹	غیر غالب	غیر غالب
P=۰/۲۳۸	P=۰/۱۷۷	P=۰/۸۵۰	*P=۰/۰۳۱	P=۰/۲۳۸	P=۰/۰۳۱۳	غالب	غالب
P=۰/۱۶۷	P=۰/۱۱۲	P=۰/۸۱۲	*P=۰/۰۱۴	P=۰/۱۸۱	P=۰/۰۲۶۱	غیر غالب	غیر غالب
زمان استانس (ثانیه)		-	-	-	-	-	-
P=۰/۰۸۲	*P=۰/۰۴۱	P=۰/۷۰۷	*P=۰/۰۰۴	P=۰/۱۲۹	P=۰/۰۲۳۵	غالب	غالب
P=۰/۱۲۹	P=۰/۰۶۸	P=۰/۷۱۴	*P=۰/۰۰۸	P=۰/۱۴۸	P=۰/۰۲۶۲	غیر غالب	غیر غالب
*P=۰/۰۱۱	*P=۰/۰۰۷	P=۰/۷۹۸	*P=۰/۰۰۰	P=۰/۱۱۱	P=۰/۰۱۷۱	غالب	غالب
برداری (ثانیه)		-	-	-	-	-	-
P=۰/۱۳۴	P=۰/۰۸۸	P=۰/۸۱۲	*P=۰/۰۱۰	P=۰/۱۷۴	P=۰/۰۲۵۱	غیر غالب	غیر غالب
کادنس (قدم در دقیقه)		-	-	-	-	-	-
P=۰/۱۹۹	P=۰/۱۳۳	P=۰/۸۰۷	*P=۰/۰۱۵	P=۰/۱۶۱	P=۰/۰۲۳۶	غیر غالب	غیر غالب
کادنس (تعداد گام در دقیقه)		-	-	-	-	-	-
P=۰/۱۴۳	P=۰/۰۹۸	P=۰/۸۲۶	*P=۰/۰۱۰	P=۰/۱۵۷	P=۰/۰۲۲۲	غالب	غالب
P=۰/۳۸۹	P=۰/۲۸۶	P=۰/۸۲۳	*P=۰/۰۴۷	P=۰/۱۹۶	P=۰/۰۲۷۵	غیر غالب	غیر غالب

P: سطح معنی داری

*: اختلاف معنی دار

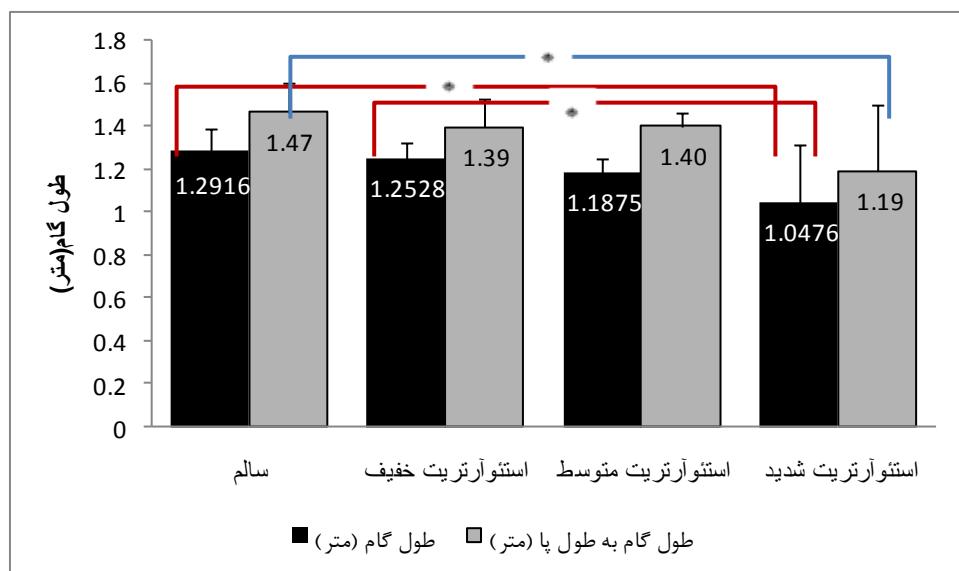
(P=۰/۰۱۱) بود (نمودار ۱). نتایج اختلاف بین گروهی طول گام، تفاوت معنی دار بین گروه سالم با گروه شدید (P=۰/۰۱۶) و گروه خفیف با شدید (P=۰/۰۳۱) داشت. ولی نتایج نرمال سازی طول گام به طول پا حاکی از اختلاف معنی دار تنها بین گروه سالم با شدید (P=۰/۰۲۸) داشت (نمودار ۲). نتایج حاصل از بررسی اختلاف بین گروهی زمان حمایت دوگانه حاکی از تفاوت معنی دار بین گروه سالم با استئوا آرتیریت شدید (P=۰/۰۰۳)، گروه خفیف با شدید (P=۰/۰۱۵)، گروه متوسط با شدید (P=۰/۰۴۷) بود (نمودار ۳).

نتایج حاصل از تحقیق صرفنظر از پای غالب و غیر غالب در مقایسه اختلاف بین گروههای تحقیق نشان داد که سرعت راه رفتن بین گروه سالم با متوسط (P=۰/۰۰۸)، گروه سالم با شدید (P=۰/۰۰۰)، گروه خفیف با شدید (P=۰/۰۰۱) و گروه متوسط با شدید (P=۰/۰۱۱) تفاوت معنی دار داشت. اما مقایسه نتایج نرمال سازی شده سرعت راه رفتن به قد توسط نرم افزار، حاکی از وجود اختلاف معنی دار بین گروهی گروه سالم با خفیف (P=۰/۰۵)، گروه سالم با متوسط (P=۰/۰۰۶)، گروه سالم با شدید (P=۰/۰۰۰)، گروه خفیف با شدید (P=۰/۰۰۱) و گروه متوسط با شدید



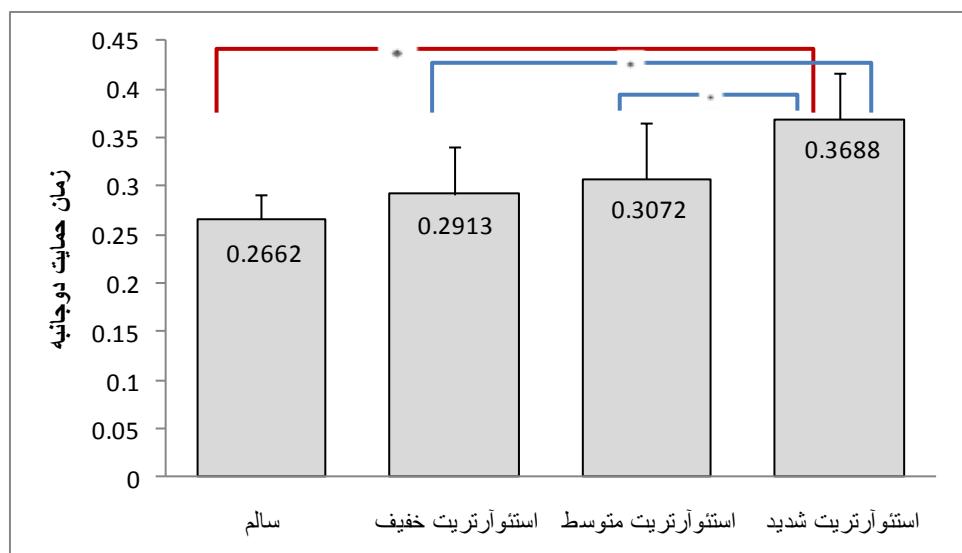
نمودار ۱. سرعت راه رفتن و سرعت راه رفتن نرمال سازی شده در گروههای تحقیق

* تفاوت معنی دار در سطح ۰/۰۵



نمودار ۲. طول گام و طول گام نرمال سازی شده برای گروههای تحقیق

* تفاوت معنی دار در سطح ۰/۰۵



نمودار ۳. زمان حمایت دو جانبه در گروههای تحقیق

* تفاوت معنی دار در سطح ۰/۰۵

تغییرپذیری پارامترهای راه رفتن بیان کرد که با افزایش شدت استئوآرتریت، کادنس نیز کاهش می‌یابد. اما Huang و همکارانش (۲۰۰۸) تفاوت قابل ملاحظه‌ای بین افراد سالم با بیماران استئوآرتریت زانو در متغیر کادنس بدست نیاوردن (۱۰). نتایج طول قدم توسط نرم افزارهای Visual3D و Polygon حاکی از کاهش معنی دار بین گروه سالم با استئوآرتریت شدید در هر دو پای غالب و Visual3D غیرغالب داشت. اما نتایج حاصل از نرم افزار Visual3D نشان دهنده کاهش معنی دار بین گروه خفیف با استئوآرتریت شدید در پای غالب و غیر غالب بود. این تفکیک پذیری را می‌توان به حساسیت بالاتر نرم افزار Huang و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعه خود در مقایسه بیماران استئوآرتریت زانوی خفیف و شدید با افراد سالم کاهشی در طول قدم گزارش کردند اما این کاهش از نظر آماری معنی داری نبود. Kiliçoglu و همکاران (۲۰۱۰)، تأثیرات بالن-ترابی روی پارامترهای فضایی-زمانی راه رفتن را بررسی و تشابه طول قدم بیماران استئوآرتریت و افراد سالم را گزارش کردند (۱۸). علت این تفاوت در تحقیقات، ممکن است به

بحث

در این مطالعه پارامترهای فضایی-زمانی-مکانی در بیماران مرد مبتلا به استئوآرتریت زانو با درجات مختلف خفیف، متوسط و شدید در مقایسه با افراد سالم مورد بررسی قرار گرفت. و چگونگی تأثیرپذیری شدت استئوآرتریت زانو بر هر یک از این متغیرها مورد تحلیل قرار گرفت.

نتایج حاصل از هر دو نرم افزار Polygon و Visual3D حاکی از کاهش معنی دار در کادنس بین گروه سالم با استئوآرتریت شدید بود. در توجیه آهنگ گام برداری پایین تر در گروه مبتلا به استئوآرتریت شدید، می‌توان گفت این گروه به دلیل شدت و افزایش عارضه زمان بیشتری را برای برداشتن هر قدم سپری می‌کنند که نتایج حاصل از اندازه‌گیری زمان قدم (Step time) موید این ادعا است. یافته‌های این مطالعه نشان داد که کادنس تحت تأثیر شدت استئوآرتریت در درجات شدید قرار می‌گیرد که با تحقیقات پیشین که نشان داده‌اند افزایش شدت استئوآرتریت منجر به تفاوت‌های بیشتر بر پارامترهای فضایی و دیگر پارامترهای راه رفتن می‌گردد مطابقت داشت (۱۱ و ۱۲). Kiss (۲۰۱۱) در تحقیق خود در مورد تأثیر شدت استئوآرتریت بر

مکانیسم جبرانی به منظور کاهش درد و در نتیجه کاهش گشتاورهای زانو بیان کردند (۲۳).

نتایج حاصل از زمان گام توسط نرم افزارهای Polygon و Visual3D حاکی از افزایش معنی دار بین گروه سالم با استئوآرتربیت شدید در پای غالب و غیر غالب و افزایش معنی دار بین گروههای خفیف با شدید، گروه متوسط با شدید در پای غالب داشت. در مقایسه نتایج حاصل از زمان های قدم و گام بین گروههای می‌توان گفت زمان گام انعکاس دهنده برتری از شدت استئوآرتربیت زانو نسبت به زمان قدم است. Astephens و همکاران (۲۰۰۸) در مطالعه خود دریافتند که زمان گام برداری در بیماران مبتلا به استئوآرتربیت شدید و متوسط در مقایسه با افراد سالم افزایش می‌یابد (۱۹). Harding و همکاران (۲۰۰۸) نیز به نتایج مشابهی رسیدند (۲۴). طبق بررسی‌های محققین، افزایش زمان گام با شیوع سقوط ارتباط نزدیکی دارد. بنابراین حصول اطلاعات بیشتر راجع به فرآیندهای مرتبط با افزایش زمان گام ممکن است در ک ما را از مکانیسم سقوط سالم‌دان تقویت نماید. متغیر زمان گام با عوامل مختلفی نظیر افزایش سن، تعادل، راه رفتن، عملکرد اندام تحتانی و سطح فعالیت بدنی مرتبط است (۲۵).

خروجی نرم افزار Polygon شان داد که سرعت راه رفتن از کاهش معنی داری بین گروه سالم با متوسط در پای غالب، گروه سالم با شدید در پای غالب و غیر غالب دارد. تحقیقات پیشین حاکی از این است که بیماران استئوآرتربیت زانو از سرعت راه رفتن آهسته‌تری برخوردارند (۱۳) و این تأثیرات با افزایش شدت استئوآرتربیت مشهودتر می‌شود (۱۹). یکی از مهم‌ترین تغییرات کیتیکی مشهود در افراد استئوآرتربیت افزایش اوج گشتاور اداکشنی زانو است (۱۹) که بر کاهش سرعت موثر است (۲۶). به احتمال زیاد، کاهش سرعت و طول گام مکانیسم‌های جبرانی به منظور کاهش اوج گشتاور اداکشنی هستند (۲۸).

نتایج بدست آمده از بررسی اختلاف بین گروهی متغیرهای زمانی- مکانی راه رفتن صرف‌نظر از پای غالب و غیر غالب

دلیل تعداد پایین آزمودنی‌ها (۱۰) و فقدان گروه کنترل سالم در مطالعه باشد که بجای استفاده از یک گروه کنترل سالم، استاندارهای آزمایشگاهی استفاده گردیده است (۱۸). نتایج حاصل از زمان قدم توسط نرم افزارهای پلیگان و Visual3D می‌بین افزایش معنی دار بین گروه سالم با استئوآرتربیت شدید در پای غالب و غیر غالب بود. نتایج حاصل از نرم افزار Visual3D در مورد زمان مرحله استانس حاکی از افزایش آن بین گروه سالم با استئوآرتربیت شدید در پای غالب و غیر غالب و افزایش آن بین گروه خفیف با استئوآرتربیت شدید در پای غالب بود. این نتایج همسو با نتایج سایر محققین در مقایسه زمان مرحله استانس بیماران استئوآرتربیت زانو با افراد سالم است (۲۰ و ۱۹ و ۲۱).

کاهش طول قدم و سرعت و افزایش مرحله استانس ممکن است به عنوان نشانه افزایش خطر سقوط در بیماران مبتلا به استئوآرتربیت شدید زانو باشد. McAndrew و همکاران (۲۰۱۲) نشان دادند که کاهش در عرض قدم منجر به کاهش پایداری قدامی-خلفی و داخلی-خارجی می‌گردد و کاهش در طول قدم باعث کاهش پایداری در جهت قدامی-خلفی می‌شود. بنابراین کاهش در طول قدم ممکن است یکی از عواملی باشد که به دلیل کاهش پایداری قدامی-خلفی باعث افزایش گرایش به سقوط به سمت جلو می‌گردد (۲۱). نتایج حاصل از طول گام توسط نرم افزار Polygon حاکی از کاهش معنی دار بین گروه سالم با استئوآرتربیت شدید در پای غالب و کاهش معنی دار بین گروه خفیف با استئوآرتربیت شدید در پای غالب بود.

تحقیقات نشان می‌دهند که در بیماران استئوآرتربیت زانو طول گام کوتاه‌تر است (۱۳) و این تأثیرات با افزایش شدت استئوآرتربیت مشهودتر است (۱۹). بنابراین شاید بتوان از طول گام به عنوان یک پیش‌بینی کننده کلینیکی- آزمایشگاهی پیشرفت بیماری استئوآرتربیت استفاده کرد. از طرفی محققین ارتباط بین کاهش پارامترهای سرعت، کادنس و طول گام با ناتوانی (۲۲) را به عنوان بخشی از

بر اساس مشخصات آنتروپومتری افراد هنگام تحلیل داده‌های کینماتیکی مثل طول گام باستی مدنظر قرار گیرد. نتایج حاصل از بررسی اختلاف بین گروهی زمان حمایت دو جانبه میان افزایش معنی دار بین گروه سالم با استئوآرتربیت شدید، گروه خفیف با شدید، گروه متوسط با شدید بود. Kiss (۲۰۱۱) نشان داد که همگام با افزایش شدت استئوآرتربیت، زمان حمایت دوگانه نیز افزایش می‌یابد. Kiliçoglu و همکاران (۲۰۱۰) نیز افزایش زمان حمایت دو جانبه و استانس در بیماران مبتلا به استئوآرتربیت زانو را گزارش کردند (۱۸). افزایش زمان حمایت دوگانه ممکن است یک دلیل مهم برای کاهش سرعت و افزایش زمان گام و طول فاز استانس باشد. این نتایج، می‌تواند ما را به این باور برساند که افزایش زمان حمایت دوگانه یک مکانیسم جبرانی است که باعث کاهش بار مفصلی از طریق انتقال پویای بار مفصلی به هر دو اندام تحتانی حین راه رفتن گردد.

نتیجه گیری

بیماران مبتلا به استئوآرتربیت زانو با کادنس، طول قدم، طول گام، سرعت راه رفتن پایین تر و زمان قدم، زمان گام، زمان مرحله استانس، زمان حمایت دو جانبه و زمان سیکل طولانی تر همراهند. تغییر در این پارامترهای فضایی-زمانی-مکانی بیماران و به خصوص در گروه استئوآرتربیت با درجه شدید، ممکن است باعث نقصان در پایداری راه رفتن و افزایش خطر سقوط گردد.

تشکر و قدردانی

این مقاله مستخرج از پایان نامه دوره دکتری بیومکانیک ورزشی دانشگاه بوعالی سینا است. محققین مراتب تقدير و تشکر خود را از مسئولین دانشگاه بوعالی سینا، از مسئولین آزمایشگاه دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان و کلیه آزمودنی‌های شرکت کننده در این تحقیق اعلام می‌دارند.

توسط نرم افزار Visual3D حکایت از کاهش معنی دار سرعت راه رفتن بین گروه سالم با متوسط، گروه سالم با شدید، گروه خفیف با شدید و گروه متوسط با شدید داشت. ولی نتایج نرمال سازی سرعت به قد، علاوه بر معنی داری بین جفت گروههای بالا حاکی از کاهش معنی دار بین گروهی گروه سالم با خفیف نیز داشت. نرمال سازی سرعت به قد علاوه بر مشخص نمودن اختلافات معنی دار بین گروههای ذکر شده تفاوت معنی دار این پارامتر را در افراد استئوآرتربیت خفیف با سالم را نشان داد. این مطلب ممکن است که با نرمال سازی سرعت به طول قد حساسیت این پارامتر بالاتر رفته و اثربخشی ویژگی‌های آنتروپومتریک افراد بر نتایج به حداقل می‌رسد. تحقیقات حاکی از ارتباط سرعت راه رفتن با وقوع استئوآرتربیت دارند. راه رفتن سریع‌تر با عالیم رادیولوژیک پایین‌تر و نشانه‌های استئوآرتربیت زانو در ارتباط بود و بالعکس راه رفتن آهسته‌تر با عالیم رادیولوژیک بیشتر و نشانه‌های استئوآرتربیت زانو مرتبط بود. بنابراین سرعت راه رفتن آهسته ممکن است شاخصی برای وقوع استئوآرتربیت زانو باشد (۲۷). نتایج بدست آمده از تحقیق حاضر و مطالعات پیشین می‌تواند مناسب بودن سرعت راه رفتن را به عنوان یک ویژگی در شناسایی و تخمین شدت استئوآرتربیت را تقویت می‌کند که البته نیازمند تحقیقات بیشتری است.

نتایج حاصل از بررسی اختلاف بین گروهی طول گام توسط نرم افزار Visual3D از کاهش معنی دار بین گروه سالم با گروه شدید و گروه خفیف با شدید حکایت داشت. ولی نتایج نرمال سازی طول گام به طول پا، کاهش معنی دار تنها بین گروه سالم با شدید داشت. نرمال سازی طول گام به طول پا عدم تفاوت معنی دار این پارامتر را در افراد استئوآرتربیت خفیف با استئوآرتربیت شدید را نشان داد. این مطلب ممکن است که ویژگی‌های آنتروپومتریک نتایج آنالیز پارامترهای فضایی-زمانی-مکانی را تغییر می‌دهند. بنابراین به منظور حصول نتایج دقیق‌تر نرمال سازی

References

- 1.Neogi T, Felson D, Niu J, Nevitt M, Lewis CE, Aliabadi P, et al. Association between radiographic features of knee osteoarthritis and pain: results from two cohort studies. *BMJ* 2009;339:b2844.
- 2.Juhl C, Christensen R, Roos EM, Zhang W, Lund H. Impact of exercise type and dose on pain and disability in knee osteoarthritis: a systematic review and meta-regression analysis of randomized controlled trials. *Arthritis & Rheumatology* 2014;66:622-36.
- 3.Zhang Y, Jordan JM. Epidemiology of osteoarthritis. *Clinics in Geriatric Medicine* 2010;26:355-69.
- 4.Waller C, Hayes D, Block JE, London NJ. The key to the treatment of knee osteoarthritis. *Knee Surgery, Sports Traumatology, Arthroscopy* 2011;19:1823-9.
- 5.Murray R. Degenerative joint disease :Comparative aspects of osteoarthritis of the hip in man. *Journal of Small Animal Practice* 1971;12:99-103.
- 6.McGibbon CA, Krebs DE. Compensatory gait mechanics in patients with unilateral knee arthritis. *The Journal of Rheumatology* 2002;29:241- 9.
- 7.Gök H, Ergin S, Yavuzer G. Kinetic and kinematic characteristics of gait in patients with medial knee arthrosis. *Acta Orthopaedica* 2002;73:647-52.
- 8.Bejek Z, Paróczai R, Szendrői M, Kiss RM. Gait analysis following TKA: comparison of conventional technique, computer-assisted navigation and minimally invasive technique combined with computer-assisted navigation. *Knee Surgery, Sports Traumatology, Arthroscopy* 2011;19:285-91.
- 9.Al-Zahrani K, Bakheit A. A study of the gait characteristics of patients with chronic osteoarthritis of the knee. *Disability & Rehabilitation* 2002;24:275-80.
- 10.Huang S-C, Wei I-P, Chien H-L, Wang T-M, Liu Y-H, Chen H-L, et al. Effects of severity of degeneration on gait patterns in patients with medial knee osteoarthritis. *Medical Engineering & Physics* 2008;30:997-1003.
- 11.Kiss RM. Effect of severity of knee osteoarthritis on the variability of gait parameters. *Journal of Electromyography and Kinesiology* 2011;21:695-703.
- 12.Henriksen M, Graven-Nielsen T, Aaboe J, Andriacchi TP, Bliddal H. Gait changes in patients with knee osteoarthritis are replicated by experimental knee pain. *Arthritis Care & Research* 2010;62:501-9.
- 13.Ornetti P, Maillefert J-F, Laroche D, Morisset C, Dougados M, Gossec L. Gait analysis as a quantifiable outcome measure in hip or knee osteoarthritis: a systematic review. *Joint Bone Spine* 2010;77:421-5.
- 14.Hamacher D, Singh N, Van Dieen J, Heller M, Taylor W. Kinematic measures for assessing gait stability in elderly individuals: a systematic review. *Journal of The Royal Society Interface* 2011;8:1682-98.
- 15.Huang M-H, Brown SH. Age differences in the control of postural stability during reaching tasks. *Gait & Posture* 2013;38:837-42.
- 16.TAKI S, Arshi A, Navvab MF,Yazdi H. Lower extremity kinematic analysis of medial tibiofemoral osteoarthritis patients in frontal plane using principal components analysis (PCA). *Modares Mechanical Engineering* 2014; 14: 159-166. [In persian]
- 17.Schiphof D, Boers M, Bierma-Zeinstra SM. Differences in descriptions of Kellgren and Lawrence grades of knee osteoarthritis. *Annals of the Rheumatic Diseases* 2008;67:1034-6.
- 18.Kılıçoğlu Ö, Dönmez A, Karagülle Z, Erdoğan N, Akalan E, Temelli Y. Effect of balneotherapy on temporospatial gait characteristics of patients with osteoarthritis of the knee. *Rheumatology International* 2010;30:739-47.

- 19.Astephen JL, Deluzio KJ, Caldwell GE, Dunbar MJ. Biomechanical changes at the hip, knee, and ankle joints during gait are associated with knee osteoarthritis severity. *Journal of Orthopaedic Research* 2008;26:332-41.
- 20.Bejek Z, Paróczai R, Illyés Á, Kiss RM. The influence of walking speed on gait parameters in healthy people and in patients with osteoarthritis. *Knee Surgery, Sports Traumatology, Arthroscopy* 2006;14:612-22.
- 21.Young PMM, Dingwell JB. Voluntary changes in step width and step length during human walking affect dynamic margins of stability. *Gait & Posture* 2012;36:219-24.
- 22.Györy AN, Chao E, Stauffer RN. Functional evaluation of normal and pathologic knees during gait. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation* 1976;57:571-7.
- 23.Andriacchi T, Galante J, Fermier R. The influence of total knee-replacement design on walking and stair-climbing. *The Journal of Bone & Joint Surgery* 1982;64:1328-35.
- 24.Harding GT, Hubley-Kozey CL, Dunbar MJ, Stanish WD, Wilson JLA. Body mass index affects knee joint mechanics during gait differently with and without moderate knee osteoarthritis. *Osteoarthritis and Cartilage* 2012;20:1234-42.
- 25.Hausdorff JM, Rios DA, Edelberg HK. Gait variability and fall risk in community-living older adults: a 1-year prospective study. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation* 2001;82:1050-6.
- 26.Mündermann A, Dyrby CO, Hurwitz DE, Sharma L, Andriacchi TP. Potential strategies to reduce medial compartment loading in patients with knee osteoarthritis of varying severity: reduced walking speed. *Arthritis & Rheumatism* 2004;50:1172-8.
- 27.Purser JL, Golightly YM, Feng Q, Helmick CG, Renner JB, Jordan JM. Association of slower walking speed with incident knee osteoarthritis-related outcomes. *Arthritis Care & Research* 2012;64:1028-35.